

Diocesi di Nardò – Gallipoli
Parrocchia San Francesco d'Assisi – Galatone (LE)

POR Puglia 2014-2020 Asse VI - Tutela dell'ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali. Azione 6.7 - Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale appartenenti ad enti ecclesiastici. Appalto misto lavori e forniture per la realizzazione di un polo documentario di servizio pubblico e di divulgazione culturale con la costruzione di un innovativo Centro di Servizi Documentari e Culturali. Intervento "Viaggio nella storia...il filo infinito- Complesso Monastico – Parrocchia San Francesco -Galatone (Le). CUP: J39F19000570002 - CIG 8638713B7A.

VERBALE DI GARA
n. 8 del 5.5.2021 (seduta pubblica)

Il giorno cinque del mese di maggio dell'anno duemilaventuno, alle ore 17.10, presso una sala aperta al pubblico della sede della stazione appaltante – Parrocchia S. Francesco – Via Metello – Galatone, in seduta pubblica, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con provvedimento n.5 del 15.4.2021, composta dai sigg.:

- Ing. Leonardo Campa – Responsabile Settore LL.PP. del Comune di Castrignano del Capo – Presidente
- Arch. Gianfranco Marino – Responsabile Settore Tecnico del Comune di Morciano di Leuca - Componente
- Arch. Riccardo Taurino - Responsabile Settore Tecnico del Comune di Campi Salentina –componente

PREMESSO:

che in data 26.3.2021, come risulta dal verbale n.1/2021, il RUP ha proceduto all'apertura delle buste telematiche A) e verificata la documentazione dei 5 concorrenti che hanno presentato offerta e, riscontrata la regolarità di detta documentazione con riferimento a quanto richiesto dagli atti di gara pubblicati, ha ammesso alle successive fasi tutti i 5 seguenti concorrenti:

	P. IVA / Cod. Fiscale	Concorrente	Composizione
1	7538190724	TANCREDI RESTAURI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	CAPOGRUPPO
	14341341007	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	MANDANTE
	1319450761	DOC - ARCHIVIAZIONE DOCUM. DI DE VIVO GIUSEPPE & C.	MANDANTE
2	4359260751	VENNA S.R.L.	CAPOGRUPPO
	PNZFC85S01L4190	F.P. COSTRUZIONI DI PONZO FRANCESCO	MANDANTE
	SCHFPP71E22Z103Q	DB AUDIO DI FILIPPO SCHIAVANO	MANDANTE
3	3051540759	EDILCOSTRUZIONI SRL	CAPOGRUPPO
	3274470750	M.A.D. S.N.C. DI BOTTAZZO DONATO E PUSTERLA SALVATORE	MANDANTE
4	1468160393	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE	CAPOGRUPPO
	1993010758	CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA S.R.L.C	MANDANTE
5	4319720753	SOL.EDIL GROUP S.R.L.	CAPOGRUPPO
	4356260754	LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	MANDANTE

-che nelle precedenti sedute riservate del 21 – 23 – 24 – 26 e 28 aprile 2021 sono state esaminate le offerte tecniche dei suddetti concorrenti ammessi, con la procedura ivi riportata, in relazione a tutti gli 8 elementi assegnando i relativi punteggi come riportato nei verbali n.3 – 4 – 5 – 6 e 7.

-che con note trasmesse a mezzo pec sono stati avvisati tutti i suddetti concorrenti ammessi nella suddetta seduta pubblica, che in data odierna si sarebbe tenuta in questa sede, con inizio alle ore 16,30, la presente seduta pubblica della gara. Inoltre è stato pubblicato apposito avviso sul sito web della stazione appaltante e della piattaforma telematica tuttogare.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seduta pubblica di gara, previa comunicazione ai rappresentanti dei concorrenti presenti dei contenuti delle precedenti premesse.

Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione nelle suddette sedute riservate e comunica ai presenti i seguenti relativi punteggi assegnati a ciascun concorrente:

PUNTI ASSEGNATI A OFFERTA TECNICA						
		1	2	3	4	5
Elementi valutazione	punti max	ATI Tancreti +2	ATI Venna +2	ATI Edilcostruz. +1	ATI Ar.Co. +1	ATI Sol.Edil. +1
1	25	20,763	20,763	22,458	20,169	25,000
2	10	6,316	10,000	9,474	7,544	8,596
3	15	13,000	11,750	11,500	11,000	15,000
4	5	1,583	2,000	1,500	1,500	5,000
5	10	8,000	8,000	7,000	7,167	10,000
6	4	4,000	4,000	3,000	4,000	4,000
7	10	7,000	8,500	7,167	10,000	8,000
8	6	6,000	6,000	6,000	6,000	5,000
TOTALE	85	66,662	71,013	68,098	67,380	80,596

Si procede, quindi, alla apertura delle buste virtuali dei 5 concorrenti ammessi contenenti le offerte economiche.

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra, singolarmente, la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dal bando e disciplinare di gara e provvede a dare lettura delle offerte proposte riscontrando quanto segue:

N.	CONCORRENTE	Ribasso offerto %
1	ATI: TANCREDI RESTAURI s.r.l. +2	9,20
2	ATI: VENNA srl + 2	7,59
3	ATI: EDILCOSTRUZIONI s.r.l. +1	8,30
4	ATI: AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. +1	7,777
5	ATI: SOL.EDIL. S.R.L. +1	7,50

Si constata che tutte le 5 offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione digitale e senza correzioni e riportano i costi per la sicurezza e quelli per la mano d'opera;

Si da atto che nella busta telematica C è contenuto, per tutti i 5 concorrenti, il computo metrico non estimativo e il quadro comparativo estimativo, come richiesto dal disciplinare di gara.

Dato atto che, per la valutazione e l'assegnazione del punteggio all'offerta economica, il disciplinare di gara a pag.22, stabilisce che la valutazione dell'offerta economica, (max punti 15/100), espressa con un ribasso percentuale sull'importo complessivo dei lavori posto a base di gara, esclusi gli oneri per la sicurezza, avviene nel seguente modo:

la valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	$C = R_i / R_{max}$
dove:	
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
R_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
R_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

In applicazione della suddetta formula, si provvede, quindi, all'attribuzione dei punti per l'elemento in esame che risultano essere i seguenti:

N.	CONCORRENTE	Punti assegnati off. econom.
1	ATI: TANCREDI RESTAURI s.r.l. +2	15
2	ATI: VENNA srl + 2	12,375
3	ATI: EDILCOSTRUZIONI s.r.l. +1	13,532
4	ATI: AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. +1	12,679
5	ATI: SOL.EDIL. S.R.L. +1	12,228

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi ed a formulare la **graduatoria finale**, in ordine decrescente di punteggio che risulta la seguente

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta econom.	Tot punti tecnica + econom.
1	ATI: SOL.EDIL. s.r.l. +1	80,50	12,228	92,824
2	ATI: VENNA srl + 2	71,013	12,375	83,388
3	ATI: TANCREDI RESTAURI s.r.l. +2	66,662	15	81,662
4	ATI: EDILCOSTRUZIONI s.r.l. +1	68,098	13,532	81,630
5	ATI: AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. +1	67,380	12,679	80,059

LA COMMISSIONE

Visti i risultati finali, dichiara il concorrente **A.T.I. composta da: SOL.EDIL GROUP S.R.L. -P.IVA: 4319720753 –Capogruppo - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. –P.IVA: 4356260754 - mandante**, primo nella graduatoria finale avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (92,824/100,00), per l'importo di € **472.030,72** corrispondente ad un ribasso offerto del 7,50 % sull'importo posto a base di gara di €. 510.303,48, soggetto a ribasso, oltre € 18.202,46 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso, e quindi per il complessivo importo contrattuale di € **490.233,19** ed oltre IVA e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Si da atto:

- che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente risultato primo in graduatoria relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi (offerta tecnica), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata dal concorrente **A.T.I. SOL.EDIL GROUP S.R.L. –Capogruppo - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. -mandante. risulta individuata come anomala**, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50 del 2016 e, pertanto, per lo stesso sarà attivata dal RUP, con il supporto della Commissione, la procedura di verifica come stabilito dal disciplinare di gara.
- che l'aggiudicazione definitiva è subordinata alla verifica della congruità dell'offerta risultata prima nella graduatoria finale sopra riportata.
- che, qualora, a seguito della verifica, l'offerta dovesse risultare "anomala", sarà effettuata una ulteriore seduta pubblica di gara, nella quale l'offerta sarà esclusa e la graduatoria riformulata;
- che nel caso l'offerta dovesse risultare congrua, la graduatoria sopra riportata si intende confermata in via definitiva, senza ulteriore seduta pubblica. Tale circostanza sarà oggetto di apposito verbale del RUP e della Commissione in seduta riservata con il quale verrà proposta l'aggiudicazione

che l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è subordinata a tutto quanto stabilito dagli atti di gara.

Sono stati presenti in sala i seguenti rappresentanti dei concorrenti i quali non chiedono inserimento di dichiarazioni a verbale:



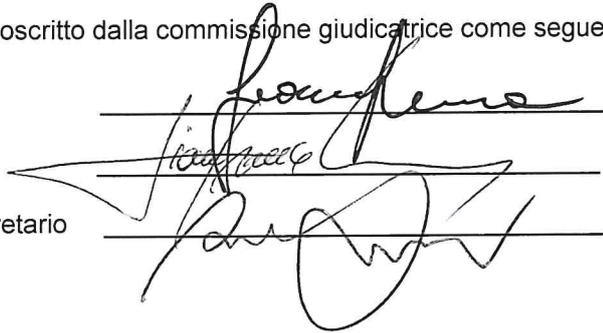
- Sig.ra Stefania Stefanelli - per il concorrente AR.CO.Lavori Soc. Coop.Cons. munita di delega;
- Sig. Salvatore Pustrella - per il concorrente MAD Costruzioni;

Non vi è stato pubblico presente in sala e la seduta si è svolta nel pieno rispetto delle norme antiCOVID osservando le prescritte distanze e indossando tutti i presenti le regolamentari mascherine.

La seduta si chiude alle ore 17,40

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- ing. Leonardo Campa - Presidente
- arch. Gianfranco Marino -componente
- arch. Riccardo Taurino -Componente –Segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'Leonardo Campa'. The middle signature is less legible but appears to be 'Gianfranco Marino'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'Riccardo Taurino'.