

Diocesi di Nardò – Gallipoli
Parrocchia San Francesco d'Assisi – Galatone (LE)

POR Puglia 2014-2020 Asse VI - Tutela dell'ambiente e promozione delle risorse naturali e culturali. Azione 6.7 - Interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale appartenenti ad enti ecclesiastici. Appalto misto lavori e forniture per la realizzazione di un polo documentario di servizio pubblico e di divulgazione culturale con la costruzione di un innovativo Centro di Servizi Documentari e Culturali. Intervento "Viaggio nella storia...il filo infinito!"- Complesso Monastico – Parrocchia San Francesco -Galatone (Le)". CUP: J39F19000570002 - CIG 8638713B7A.

VERBALE DI GARA
n. 3 del 21.4.2021 (seduta riservata)

Il giorno ventuno del mese di aprile dell'anno duemilaventuno, alle ore 16,00, presso una sala della sede della stazione appaltante – Parrocchia S. Francesco – Via Metello – Galatone, in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con provvedimento n.5 del 15.4.2021, composta dai sigg.:

- Ing. Leonardo Campa – Responsabile Settore LL.PP. del Comune di Castrignano del Capo – Presidente
- Arch. Gianfranco Marino – Responsabile Settore Tecnico del Comune di Morciano di Leuca - Componente
- Arch. Riccardo Taurino - Responsabile Settore Tecnico del Comune di Campi Salentina –componente

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il componente arch. Riccardo Taurino.

PREMESSO:

-che con provvedimento del RUP n. 3 del 2.2.2021, per tutto quanto ivi riportato, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori **per la realizzazione di un polo documentario di servizio pubblico e di divulgazione culturale con la costruzione di un innovativo Centro di Servizi Documentari e Culturali. Intervento "Viaggio nella storia...il filo infinito!"- Complesso Monastico – Parrocchia San Francesco -Galatone**, redatto dall'ing. Fernando Stamerra, dell'importo complessivo di € 852.045,22, con il quadro economico ivi riportato, di cui:

- Importo lavori soggetti a ribasso	€.	510,303,48
- Importo oneri sicurezza non soggetti a ribasso	€.	18.202,46
- Importo netto forniture soggetto a ribasso	€.	80.409,35
TOTALE IN APPALTO	€.	608.915,29

che con provvedimento del R.U.P. n. 4 / 2021, per tutto quanto ivi riportato, è stato stabilito di procedere ad avviare, autonomamente, il procedimento per l'appalto misto dei lavori ed acquisizione delle forniture per la realizzazione dei lavori e forniture di cui al progetto esecutivo approvato con il citato provvedimento n. 3 del 2.2.2021; ricorrendo, ai sensi del combinato disposto dell'art. 59, dell'art. 3, comma 1, lettera sss) e dell'art. 60 del D.Lgs.50/2016, alla "procedura aperta" con criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del citato D. Lgs. 50/2016, della "Offerta Economicamente più Vantaggiosa" approvando, contestualmente, gli schemi del Bando e del Disciplinare di gara;

che la pubblicazione del bando di gara, ai sensi dell'art. 36, comma 9 e art. 73 del D. Lgs. 50/2016 e del D.M. Infrastrutture 02.12.2016 è stata effettuata sulla piattaforma telematica "tuttogare", sul sito web della Parrocchia, nonché per estratto:

- sul sito del M.I.T. - Ministero Infrastrutture.
- sul sito dell'A.N.A.C.
- sulla G.U.R.I.
- su un giornale a diffusione nazionale e su uno a diffusione locale

che in data 26.3.2021, come risulta dal verbale n.1/2021, il RUP ha proceduto all'apertura delle buste telematiche A) e verificata la documentazione dei 5 concorrenti che hanno presentato offerta e, riscontrata la regolarità di detta documentazione con riferimento a quanto richiesto dagli atti di gara pubblicati, ha ammesso alle successive fasi tutti i 5 seguenti concorrenti:

	P. IVA / Cod. Fiscale	Concorrente	Composizione
1	7538190724	TANCREDI RESTAURI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	CAPOGRUPPO
	14341341007	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	MANDANTE



	1319450761	DOC - ARCHIVIAZIONE DOCUM. DI DE VIVO GIUSEPPE & C.	MANDANTE
2	4359260751	VENNA S.R.L.	CAPOGRUPPO
	PNZFNC85S01L419O	F.P. COSTRUZIONI DI PONZO FRANCESCO	MANDANTE
	SCHFPP71E22Z103Q	DB AUDIO DI FILIPPO SCHIAVANO	MANDANTE
3	3051540759	EDILCOSTRUZIONI SRL	CAPOGRUPPO
	3274470750	M.A.D. S.N.C. DI BOTTAZZO DONATO E PUSTERLA SALVATORE	MANDANTE
4	1468160393	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE	CAPOGRUPPO
	1993010758	CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA S.R.L.C	MANDANTE
5	4319720753	SOL.EDIL GROUP S.R.L.	CAPOGRUPPO
	4356260754	LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	MANDANTE

che, successivamente, nella stessa seduta pubblica del 27.4.2021, si è provveduto alla apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del loro contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbale n.2/2021;

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso il progetto esecutivo approvato dall'Ente e il bando e disciplinare di gara pubblicati, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

OFFERTA TECNICA punti 85 su 100 , cosi ripartiti:

Criteria qualitativi		Punti max
1	<i>Nel rispetto degli obiettivi generali fissati dal progetto e delle prescrizioni riportate nel parere sul progetto esecutivo espresso dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggi di Lecce n. 19470 del 25.9.2019 e del parere del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco del 19.9.2019, allegati agli atti di gara, saranno valutati gli interventi finalizzati al miglioramento strutturale e funzionale dell'edificio con riguardo alla tipologia distributiva, costruttiva e stilistica dello stesso e agli usi previsti, in relazione a quanto riportato nel presente disciplinare di gara, nella pagina seguente alla lett. f)</i>	25
2	<i>Saranno valutate le soluzioni progettuali migliorative, nel rispetto delle condizioni espresse dalla Sovrintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto prot. n. 19470 del 25.9.2019 finalizzate al miglioramento del pregio artistico e architettonico anche attraverso tecnologie diagnostiche finalizzate all'utilizzo di materiali, colori e finiture, e durabilità e manutenibilità degli stessi;</i>	10
3	<i>Saranno valutate soluzioni atte a migliorare l'efficientamento energetico dell'edificio e delle pertinenze con particolare riferimento agli impianti</i>	15
4	<i>Miglioramento qualitativo e funzionale finalizzato anche all'incremento della fruibilità delle forniture di arredi e supporti informatici previsti dal progetto relativi alla fruizione degli spazi interni ed esterni (prodotti informatici, segnaletica, pannelli e ulteriori ausili di supporto alla fruizione, anche digitali) anche mediante l'utilizzo di arredo urbano;</i>	5
5	<i>Saranno valutate proposte migliorative e innovative delle fasi di esecuzione dell'intervento al fine di garantire il rispetto dei tempi e della sua funzionalità;</i>	10
6	<i>Miglioramento del cantiere e sequenza delle attività in esso previste per garantire il miglioramento delle condizioni di sicurezza; la mitigazione delle interferenze funzionali con gli utenti della struttura, la possibilità di rendere parte del cantiere fruibile da parte del pubblico nel corso dei lavori secondo programmazioni concordate e/o apparati didattici;</i>	4
7	<i>Altri miglioramenti delle opere progettate non previsti nei precedenti elementi, finalizzati alla migliore funzionalità e fruibilità.</i>	10
8	<i>possesto di certificazioni e attestazioni - ISO 9001: (qualità) 1 punto - ISO 14001 -: (ambientale)2 punti - OHSAS 18001: -(sicurezza e salute dei lavoratori). 2 punti - SA 8000: 2008 -(responsabilità sociale) 1 punto La valutazione sarà effettuata solo per il possesso delle certificazioni da parte dell'esecutore dei lavori (e non delle forniture). In caso di ATI saranno valutate le certificazioni possedute da tutte le imprese facenti parte dell'ATI (per i soli lavori)</i>	6
TOTALE PUNTI ELEMENTI QUALITATIVI		85 /100

Si da atto che per i concorrenti ammessi deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dai medesimi presentate;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche;

Si procede, con le chiavi telematiche assegnate ai Commissari, alla apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche;

Si provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico "offerta tecnica" sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riportino le sottoscrizioni richieste,

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta da tutti i suddetti 5 concorrenti è conforma a quanto richiesto dagli atti di gara ed è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi, ritiene regolari tali **B** offerte sotto tale profilo:

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già nota.

I Commissari procedono, quindi, applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G al D.P.R. 207/2010, con il criterio riportato alla parte "Valutazione offerta tecnica" – pag. 21/22- del disciplinare di gara, singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai 5 concorrenti ammessi, con la seguente procedura:

La valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi o sub elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta sopra in base alla documentazione che costituisce l'Offerta Tecnica contenuta nella Busta B - Busta dell'Offerta Tecnica. La valutazione è basata sui criteri di preferenza che premiano le proposte, le soluzioni, le offerte, in relazione ai singoli elementi e sub-elementi dell'Offerta tecnica che, a seconda delle singole fattispecie e del libero apprezzamento tecnico-discrezionale dei componenti della Commissione giudicatrice, in relazione all'intervento oggetto dell'affidamento, risultano:

- *meglio coerenti e rispondenti alle aspettative della Stazione appaltante;*
- *maggiormente significative sotto i diversi profili*
- *maggiormente efficaci, efficienti e prestazionali in funzione dei risultati attesi;*
- *maggiormente convincenti nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche oggetto della proposta tecnica;*

a) ai fini dell'attribuzione delle preferenze non sono considerati gli aspetti dell'Offerta tecnica che:

- *siano la mera ripetizione della disciplina legislativa o regolamentare o una mera reiterazione di provvedimenti di ANAC o di altre autorità a contenuto vincolante, ivi compresi i decreti ministeriali di settore, e non abbiano alcun carattere di autonomia;*

b) a ciascun singolo elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta per l'elemento interessato. Qualora tale carenza risulti interessare l'intera offerta tecnica, comporterà l'esclusione del candidato

per ciascun singolo elemento di valutazione è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più

elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, con la formula riportata nel disciplinare;

a ciascun singolo elemento o sub elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto per l'elemento di valutazione;

Dopo l'assegnazione dei punti per ogni singolo elemento con il procedimento di cui al precedente punto c), non sarà effettuata nessuna riparametrazione dei punti assegnati agli elementi e ai sub elementi.

all'Offerta tecnica è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono.

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per l'elemento n. n.1 risultano essere i seguenti:

Elem. n. 1 - Nel rispetto degli obiettivi generali fissati dal progetto e delle prescrizioni riportate nel parere sul progetto esecutivo espresso dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggi di Lecce n. 19470 del 25.9.2019 e del parere del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco del 19.9.2019, allegati agli atti di gara, interventi finalizzati al miglioramento strutturale e funzionale dell'edificio con riguardo alla tipologia distributiva, costruttiva e stilistica dello stesso e agli usi previsti, in relazione a quanto riportato nel presente disciplinare di gara, nella pagina seguente alla lett. f)

Peso 25			Voto Commissari			Coeffic. finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente Ing. Leonardo Campa	B arch. Gianfranco Marino	C arch. Riccardo Taurino		
2,45	0,817	ATI Tancreti +2	0,80	0,80	0,85	0,831	20,763
2,45	0,817	ATI Venna +2	0,80	0,85	0,80	0,831	20,763
2,65	0,883	ATI Edilcostruz. +1	0,85	0,90	0,90	0,898	22,458
2,38	0,793	ATI Ar.Co. +1	0,80	0,80	0,78	0,807	20,169
2,95	0,983	ATI Sol.Edil. +1	1,00	1,00	0,95	1,000	25,000

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per il suddetto elemento, la Commissione, alle ore 19,00 decide di sospendere la seduta e di autoconvocarsi per il giorno 23.4.2021 alle ore 16,00, presso la stessa sede della stazione appaltante, per il prosieguo delle operazioni relative all'esame degli altri elementi di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- ing. Leonardo Campa - Presidente
- arch. Gianfranco Marino - componente
- arch. Riccardo Taurino -Componente –Segretario